

Organisme      Sofft  
 Activité        Storytelling  
 Date d'évaluation    12/03/24

	<b>CRITÈRES DE QUALITÉ DE L'ACTIVITÉ INTÉGRATRICE*</b>	OUI	PAS ENCORE	NON	COMMENTAIRES
1	L'activité permet-elle au/à la stagiaire d' <b>atteindre les objectifs</b> pédagogiques visés (développement de compétences et/ou acquisition de savoirs, savoir-faire, savoir-être) ?				L'activité permet de mobiliser des apprentissages réalisés en amont, lors des formations suivies : outils numériques (traitement de texte, Canva, traitement d'images, etc.), utilisation du français oral et écrit, etc.
2	L'activité permet-elle au/à la stagiaire de se confronter à une <b>situation qui existe réellement</b> dans la vie professionnelle et/ou de mener à bien une <b>tâche utile</b> ?				L'activité a été conçue à des fins didactiques : produire une histoire digitale ne répondait à aucun besoin ou demande particulier de la part des stagiaires et ne correspond pas à une réalité professionnelle. Elle a par contre constitué un réel défi pour les participantes dans la forme de la production attendue (utilisation des outils numériques) et dans son contenu (parler d'elles).
3	L'activité permet-elle au/à la stagiaire de se confronter à une situation qui nécessite un <b>apprentissage à sa portée</b> (ni trop simple, ni trop complexe) ?				Les participantes ne maîtrisaient pas ou peu les outils numériques avant d'entrer en formation. Cette activité leur a permis d'acquérir de nouvelles connaissances mais surtout de gagner en estime de soi et en confiance
4	L'activité permet-elle au/à la stagiaire de <b>faire des choix</b> , créer des solutions, par des chemins variés, tous différents ? Évite-t-elle de placer le stagiaire dans une situation de reproduction ?				Les choix ont principalement porté sur le contenu de l'histoire. Le chemin pour y arriver (étapes de réalisation) et les outils utilisés (Canva ou Genially) ont été relativement cadrés. À l'intérieur des étapes de réalisation, les participantes ont eu une marge de manoeuvre.
5	L'activité exige-t-elle du <b>temps</b> pour être menée à bien ? Le nombre et la nature des missions confiées au/à la stagiaire sont-ils <b>en accord avec le volume d'heures</b> prévu ?				5 jours
6	L'activité intègre-t-elle des <b>critères d'évaluation</b> (a) qui portent sur la qualité des démarches (comment le/la stagiaire a agi) et sur la qualité des résultats (ce que le/la stagiaire a produit) et (b) qui sont cohérents au regard des objectifs pédagogiques visés ?				La construction commune d'une grille d'évaluation et son utilisation pourrait être intégrée dans l'activité, permettant ainsi aux participantes de mieux s'auto-évaluer et/ou d'évaluer les productions ses paires.
7	L'activité est-elle accompagnée d'une <b>feuille de route</b> , destinée aux stagiaires, qui précise les attendus (critères qualité des démarches et des résultats), les délais, les contraintes et les soutiens/aides (notamment humaines) disponibles ?				Présentation des consignes et distribution de supports écrits (schéma narratif, questions guide)
8	L'activité prévoit-elle des moments formels durant lesquels il est demandé au/à la stagiaire d' <b>expliquer et de justifier les stratégies</b> mises en place pour la réaliser ?				Les formatrices , lors des passages auprès de chaque participante discutaient sur certains choix réalisés lorsque l'occasion s'y prêtait. Cet aspect pourrait être systématisé (en particulier en lien avec les critères qualités)

9	L'activité prévoit-elle des moments formels durant lesquels il est demandé au/à la stagiaire de <b>s'autoévaluer</b> en critiquant <b>ses résultats et ses démarches et en proposant des régulations</b> ?				Lors de de la présentation devant les paires, une évaluation informelle a eu lieu, portant essentiellement sur les ressentis. Cet aspect pourrait être systématisé (en particulier en lien avec les critères qualités)
10	L'activité prévoit-elle des moments formels durant lesquels des formateurs.rices fournissent du <b>feed-back au/à la stagiaire en s'appuyant sur des critères d'évaluation</b> (évoqués au point 6) ?				Des moments d'accompagnement individuels ont lieu et permettent aux participantes de progresser. Ces feedbacks gagneraient à être plus systématiques (basés sur des critères qualités). On pourrait également envisager une évaluation par les paires

Adapté de Poumay et Georges (2022). Comment mettre en œuvre une approche par compétences dans le supérieur. De Boeck Supérieur, Louvain-la-Neuve, p.63

\* et de Cegep à distance et Université de Sherbrooke (2016). Liste de vérification d'une tâche authentique. Repéré à <https://evaluationfad.cegepadistance.ca/wp-content/uploads/verification-taches.pdf>