

Organisme	Funoc Charleroi
Activité	Jeux éducatifs numériques
Date d'évaluation	14/03/24

	CRITÈRES DE QUALITÉ DE L'ACTIVITÉ INTÉGRATRICE*	OUI	PAS ENCORE	NON	COMMENTAIRES
1	L'activité permet-elle au/à la stagiaire d' atteindre les objectifs pédagogiques visés (développement de compétences et/ou acquisition de savoirs, savoir-faire, savoir-être) ?		En partie		<p>(1) Acquérir une meilleure maîtrise de la langue française Le jeu numérique à concevoir ayant pour objectif de permettre à ses utilisateurs de tester et d'améliorer leur maîtrise de règles orthographiques et grammaticales, l'activité amène les stagiaires à (re)travailler certaines règles lors de la rédaction des questions de leur quiz ainsi que des feedbacks associés. Toutefois, les interventions du formateur consistant à corriger la production des stagiaires peuvent limiter la portée des apprentissages : les stagiaires risquent en effet d'appliquer des corrections sans nécessairement comprendre ni intégrer les règles sous-jacentes.</p> <p>(2) Concevoir une production numérique et la diffuser Les séances de travail en autonomie guidée semblent offrir un cadre favorable permettant aux stagiaires d'atteindre cet objectif.</p> <p>(3) Gérer un projet Les stagiaires sont amenés à organiser leur travail afin de finaliser leur jeu dans les délais impartis, ce qui les place de facto dans une situation de gestion de projet. Toutefois, aucun temps ne semble explicitement dédié à l'apprentissage de la gestion de projet. La mallette pédagogique ne prévoit ni la mise à disposition par le formateur de ressources utiles pour la gestion de leur projet, ni l'incitation des stagiaires à en rechercher par eux-mêmes, ni un accompagnement réflexif par le formateur visant à améliorer la gestion de projet des stagiaires.</p>

					(4) Communiquer Les stagiaires sont amenés à communiquer à l'écrit lorsqu'ils conçoivent leur quiz, puis oralement au moment de la présentation de leur jeu.
2	L'activité permet-elle au/à la stagiaire de se confronter à une situation qui existe réellement dans la vie professionnelle et/ou de mener à bien une tâche utile ?				La mission confiée aux stagiaires est utile puisque le jeu/quiz à produire sera utilisé par des personnes qui souhaitent tester/améliorer leur maîtrise de la langue française.
3	L'activité permet-elle au/à la stagiaire de se confronter à une situation qui nécessite un apprentissage à sa portée (ni trop simple, ni trop complexe) ?				La conception des jeux sur Genially se fait en autonomie guidée. Ce guidage par le formateur devrait lui permettre d'adapter ses interventions au niveau de chaque stagiaire, afin de rendre la tâche à la portée de tous.
4	L'activité permet-elle au/à la stagiaire de faire des choix , créer des solutions, par des chemins variés, tous différents ? Évite-t-elle de placer le stagiaire dans une situation de reproduction ?				Les thématiques des jeux à concevoir sur Genially sont laissées au choix des stagiaires. Les stagiaires peuvent également s'approprier le modèle Genially de leur choix, qu'importe son univers visuel (ex.: Harry Potter, nature, etc.)
5	L'activité exige-t-elle du temps pour être menée à bien ? Le nombre et la nature des missions confiées au/à la stagiaire sont-ils en accord avec le volume d'heures prévu ?				L'activité exige bel et bien du temps : une trentaine d'heures. Cela paraît suffisant pour mener à bien la conception d'un quiz en groupe, sachant que le formateur peut différencier les objectifs à atteindre par chaque groupe de stagiaires en fonction de leur niveau (ex.: concevoir plus ou moins de questions ; se focaliser sur une ou plusieurs règle(s) orthographique(s) /grammaticale(s), plus ou moins maîtrisée(s) par les stagiaires, etc.) ou apporter plus ou moins de soutien à chacun d'entre eux pour rendre la tâche faisable par les stagiaires dans le temps imparti.
6	L'activité permet-elle au/à la stagiaire d'explicitier et justifier les stratégies mises en place pour la réaliser ?				Pour guider les stagiaires, le formateur peut inviter les stagiaires à expliciter et justifier les stratégies qu'ils ont mises en œuvre. Ces démarches peuvent également être abordées par les stagiaires au moment de présenter au public le jeu qu'ils ont créé. Cependant, dans la mallette pédagogique, aucun moment n'est formellement dédié à la discussion des stratégies adoptées par les stagiaires.

7	L'activité intègre-t-elle des critères d'évaluation (a) qui portent sur la qualité des démarches (comment le/la stagiaire a agi) et sur la qualité des résultats (ce que le/la stagiaire a produit) et (b) qui sont cohérents au regard des objectifs pédagogiques visés ?				L'évaluation porte surtout sur la satisfaction des stagiaires. Aucune évaluation formelle de la qualité des démarches et des résultats n'est planifiée. La qualité du résultat et des démarches adoptées par les stagiaires préoccupe le formateur qui guide/ conseille/ corrige, mais les critères d'évaluation ne sont pas explicités/discutés avec les stagiaires.
8	L'activité est-elle accompagnée d'une feuille de route , destinée aux stagiaires, qui précise les attendus (critères qualité des démarches et des résultats), les délais, les contraintes et les soutiens/aides (notamment humaines) disponibles ?				Au début de l'activité, lors de l'étape "Introduction et consignes", il est prévu que les stagiaires reçoivent oralement les informations évoquées ci-contre. Aucune feuille de route n'est prévue dans la mallette pédagogique.
9	L'activité prévoit-elle des moments formels durant lesquels il est demandé au/à la stagiaire d' explicitier et de justifier les stratégies mises en place pour la réaliser ?				Le stagiaire peut être invité par le formateur à expliciter les stratégies qu'il a adoptées. Cette clarification peut s'avérer importante au moment du guidage par le formateur. Toutefois, aucun moment n'est formellement consacré à l'explicitation et à la justification des démarches adoptées par les stagiaires.
10	L'activité prévoit-elle des moments formels durant lesquels il est demandé au/à la stagiaire de s'autoévaluer en critiquant ses résultats et ses démarches et en proposant des régulations ?				La mallette pédagogique ne visibilise pas de moments formels de ce type
11	L'activité prévoit-elle des moments formels durant lesquels des formateurs.rices fournissent du feed-back au/à la stagiaire en s'appuyant sur des critères d'évaluation (évoqués au point 6) ?				Il est prévu que les formateurs accompagnent et guident les stagiaires ; cela intégrant la formulation de feedback. Aucune liste de critères n'est explicitée dans la mallette pédagogique.

Adapté de Poumay et Georges (2022). Comment mettre en œuvre une approche par compétences dans le supérieur. De Boeck Supérieur, Louvain-la-Neuve, p.63 et de Cegep à distance et Université de Sherbrooke (2016). Liste de vérification d'une tâche authentique. Repéré à <https://evaluationfad.cegepadistance.ca/wpcontent/uploads/verification-taches.pdf>